

**Інформація про результати перевірки дипломних робіт студентів на наявність запозичень
за допомогою антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com***

Факультет економічний, форма навчання денна,

Спеціальність 073 «Менеджмент», рівень вищої освіти магістр

Критерії оригінальності, що використовувалися під час перевірки:

- оригінальна робота – значення Коефіцієнта подібності №1 не більше 40 %,
- задовільна оригінальність – значення Коефіцієнта подібності №1 від 40,01% до 50 %,
- умовно оригінальна робота – значення Коефіцієнта подібності №1 від 50,01% до 60 %,
- неоригінальна робота – значення Коефіцієнта подібності №1 не більше 70 %.

№	П. І. Б. студента	П. І. Б. наукового керівника; кафедра, на якій була виконана дипломна робота	Значення коефіцієнтів подібності		Наявність сигналу «Тривога» (кількість слів у тексті)	Оцінка, яку студент отримав на захисті в екзаменаційній комісії
			№1	№2		
1.	Жердева Олена Олександрівна	Професор Калініченко Л. Л.	14,32 %	4,07 %	Є	90
2.	Крупа Максим Ігорович	Професор Дорошенко Г. О.	1,94 %	0,00 %	Є	85
3.	Малярєнко Костянтин Олександрович	Професор Дорошенко Г. О.	3,49 %	0,8 %	Є	75
4.	Поліщук Юрій Володимирович	Доцент Кононенко Я. В.	14,32 %	5,82 %	Є	90
5.	Поточняк Вероніка Андріївна	Доцент Тешева Л. В.	4,33 %	1,89 %	Є	96
6.	Птухін Сергій Юрійович	Доцент Крикун О. О.	3,40 %	0,48 %	Немає	90
7.	Соболь Дар'я Олександрівна	Доцент Штучний В. Г.	19,61 %	4,27 %	Є	95
8.	Якунін Антон Євгенович	Доцент Крикун О. О.	14,69 %	6,32 %	Немає	95

Загальна статистика за результатами перевірки дипломних робіт

Кількість робіт, кваліфікованих як:			Кількість робіт	
оригінальні	задовільно оригінальні	умовно оригінальні	повернених студентам на переробку	недопущених до захисту через незадовільну оригінальність тексту
8	-	-	-	-

Системний оператор

Оксана ОСИПОВА

Декан факультету

Олександр ДАВИДОВ

**Інформація про результати перевірки дипломних робіт студентів на наявність заповнень
за допомогою антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com***

Факультет економічний, форма навчання денна,

Спеціальність 073 «Менеджмент», рівень вищої освіти магістр

Критерії оригінальності, що використовувалися під час перевірки:

- оригінальна робота – значення Коефіцієнта подібності №1 не більше 40 %,
- задовільна оригінальність – значення Коефіцієнта подібності №1 від 40,01% до 50 %,
- умовно оригінальна робота – значення Коефіцієнта подібності №1 від 50,01% до 60 %,
- неоригінальна робота – значення Коефіцієнта подібності №1 не більше 70 %.

№	П. І. Б. студента	П. І. Б. наукового керівника; кафедра, на якій була виконана дипломна робота	Значення коефіцієнтів подібності		Наявність сигналу «Тривога» (кількість слів у тексті)	Оцінка, яку студент отримав на захисті в екзаменаційній комісії
			№1	№2		
1.	Красова Уляна Юріївна	Доцент Заднепровська Г. І.	15,23 %	2,99 %	Є	80
2.	Панькевич Андрій Ростиславович	Доцент Сукрушева Г. О.	17,23 %	6,36%	Є	85
3.	Перепьолкін Олександр Валерійович	Професор Прокопенко В. Ю.	31,85 %	12,98 %	Є	90
4.	Рудяк Марина Сергіївна	Доцент Сукрушева Г. О.	29,07 % 10,49 %	17,46 % 3,48 %	Є	84

Загальна статистика за результатами перевірки дипломних робіт

Кількість робіт, кваліфікованих як:			Кількість робіт	
оригінальні	задовільно оригінальні	умовно оригінальні	повернених студентам на переробку	недопущених до захисту через незадовільну оригінальність тексту
3	1	–	1	–

Системний оператор

Оксана ОСИПОВА

Декан факультету

Олександр ДАВИДОВ

**Інформація про результати перевірки дипломних робіт студентів на наявність запозичень
за допомогою антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com***

Факультет економічний, форма навчання денна,

Спеціальність 073 «Менеджмент», рівень вищої освіти магістр

Критерії оригінальності, що використовувалися під час перевірки:

- оригінальна робота – значення Коефіцієнта подібності №1 не більше 40 %,
- задовільна оригінальність – значення Коефіцієнта подібності №1 від 40,01% до 50 %,
- умовно оригінальна робота – значення Коефіцієнта подібності №1 від 50,01% до 60 %,
- неоригінальна робота – значення Коефіцієнта подібності №1 не більше 70 %.

№	П. І. Б. студента	П. І. Б. наукового керівника; кафедра, на якій була виконана дипломна робота	Значення коефіцієнтів подібності		Наявність сигналу «Тривога» (кількість слів у тексті)	Оцінка, яку студент отримав на захисті в екзаменаційній комісії
			№1	№2		
1.	Виноградов Ярослав Денисович	Доцент Крикун О. О.	22,58 %	5,21 %	Немає	82
2.	Онуфрієнко Ганна Максимівна	Доцент Нескородєв С. М.	11,97 %	6,10 %	Є	95
3.	Савенко Олексій Вадимович	Доцент Заднепровська Г. І.	4,13 %	2,10 %	Є	84
4.	Симонова Анастасія Сергіївна	Доцент Тернова І. А.	7,61 %	2,54 %	Є	92
5.	Тихонова Анастасія Володимирівна	Доцент Крикун О. О.	12,21 %	2,6 %	Є	85
6.	Хворов Микита Олегович	Професор Жадан О. В.	35,85 % 5,67 %	19,16 % 1,61 %	Є	60

Загальна статистика за результатами перевірки дипломних робіт

Кількість робіт, кваліфікованих як:			Кількість робіт	
оригінальні	задовільно оригінальні	умовно оригінальні	повернутих студентам на переробку	недопущених до захисту через

				незадовільну оригінальність тексту
6	–	–	1	–

Системний оператор

Оксана ОСИПОВА

Декан факультету

Олександр ДАВИДОВ

**Інформація про результати перевірки дипломних робіт студентів на наявність запозичень
за допомогою антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com***

Факультет економічний, форма навчання заочна,

Спеціальність 073 «Менеджмент», рівень вищої освіти магістр

Критерії оригінальності, що використовувалися під час перевірки:

- оригінальна робота – значення Коефіцієнта подібності №1 не більше 40 %,
- задовільна оригінальність – значення Коефіцієнта подібності №1 від 40,01% до 50 %,
- умовно оригінальна робота – значення Коефіцієнта подібності №1 від 50,01% до 60 %,
- неоригінальна робота – значення Коефіцієнта подібності №1 не більше 70 %.

№	П. І. Б. студента	П. І. Б. наукового керівника; кафедра, на якій була виконана дипломна робота	Значення коефіцієнтів подібності		Наявність сигналу «Тривога» (кількість слів у тексті)	Оцінка, яку студент отримав на захисті в екзаменаційній комісії
			№1	№2		
1.	Ведькал Анастасія Олександрівна	Професор Дорошенко Г. О.	1,67 %	0,19 %	Є	84
2.	Дробітько Вікторія Сергіївна	Доцент Тешева Л. В.	14,29 %	4,18 %	Немає	75
3.	Козюра Юлія Олександрівна	Доцент Тешева Л. В.	4,66 %	1,00 %	Є	80
4.	Кравченко Альона Ігорівна	Професор Прокопенко В. Ю.	8,45 %	0,95 %	Немає	85
5.	Красовський Владислав Сергійович	Професор Бабич Д. В.	4,30 %	0,65 %	Є	75
6.	Кумар Яна Бінаївна	Доцент Самофалова Т. О.	31,94 % 21,46 %	16,09 % 9,29 %	Немає	70
7.	Мосієнко Ілля Андрійович	Доцент Штучний В. Г.	13,97 %	7,63 %	Є	72
8.	Онищенко Ксенія Ігорівна	Професор Матросова Л. М.	27,93 % 18,81 %	26,97 % 16,59 %	Є	-
9.	Тернова Юлія Олегівна	Доцент Бабич С. М.	5,85 %	2,61 %	Є	95
10.	Турченко Богдан Олександрович	Доцент Кононенко Я. В.	23,23 %	10,89 %	Немає	85
11.	Хорошева Катерина Вадимівна	Доцент Сукрушева Г. О.	23,25 %	11,38 %	Є	75
12.	Церт Руслан Євгенович	Доцент Бабич С. М.	6,69 %	2,06 %	Немає	80

13.	Чмихало Олена Станіславівна	Доцент Штучний В. Г.	29,42 % 22,02 %	18,77 % 10,67 %	Є	85
14.	Чупріна Валерія Олегівна	Доцент Заднепровська Г. І.	8,17 %	2,53 %	Є	90
15.	Шахбазян Артур Анзорович	Доцент Бабич С. М.	15,40 %	6,44 %	Є	75

Загальна статистика за результатами перевірки дипломних робіт

Кількість робіт, кваліфікованих як:			Кількість робіт	
оригінальні	задовільно оригінальні	умовно оригінальні	повернених студентам на переробку	недопущених до захисту через незадовільну оригінальність тексту
11	3	–	3	1

Системний оператор

Оксана ОСИПОВА

Декан факультету

Олександр ДАВИДОВ

**Інформація про результати перевірки дипломних робіт студентів на наявність запозичень
за допомогою антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com***

Факультет економічний, форма навчання заочна,

Спеціальність 073 «Менеджмент», рівень вищої освіти магістр

Критерії оригінальності, що використовувалися під час перевірки:

- оригінальна робота – значення Коефіцієнта подібності №1 не більше 40 %,
- задовільна оригінальність – значення Коефіцієнта подібності №1 від 40,01% до 50 %,
- умовно оригінальна робота – значення Коефіцієнта подібності №1 від 50,01% до 60 %,
- неоригінальна робота – значення Коефіцієнта подібності №1 не більше 70 %.

№	П. І. Б. студента	П. І. Б. наукового керівника; кафедра, на якій була виконана дипломна робота	Значення коефіцієнтів подібності		Наявність сигналу «Тривога» (кількість слів у тексті)	Оцінка, яку студент отримав на захисті в екзаменаційній комісії
			№1	№2		
1.	Акулова Аліна Юріївна	Професор Матросова Л. М.	21,48 %	7,67 %	Є	92
2.	Бурминська Анастасія Сергіївна	Доцент Пуртов В. Ф.	21,53 %	12,34 %	Немає	84
3.	Гермаш Анастасія Євгенівна	Професор Калініченко Л. Л.	65,24 % 22,44 %	58,33 % 9,82 %	Є	90
4.	Громова Юлія Ростиславівна	Доцент Нескородєв С. М.	22,11 %	11,09 %	Є	85
5.	Зеленяєва Катерина Олексіївна	Доцент Сукрушева Г. О.	9,21 %	4,18 %	Є	78
6.	Колісник Валерія Андріївна	Доцент Пенська І.О.	2,44 %	0,47 %	Є	80
7.	Мараховська Олена Миколаївна	Доцент Заднепровська Г. І.	5,46 %	2,59 %	Є	75
8.	Мельник Анастасія Сергіївна	Доцент Крикун О.О.	17,95 %	6,95 %	Немає	85
9.	Парфьонова Анна Олексіївна	Доцент Пуртов В. Ф.	9,98 %	4,76 %	Є	82
10.	Рожнова Катерина Сергіївна	Професор Калініченко Л. Л.	18,75 %	8,44 %	Є	90
11.	Ткаченко Анастасія Сергіївна	Доцент Сукрушева Г. О.	11,08 %	4,19 %	Немає	80
12.	Хорошун Дмитро Олександрович	Доцент Нескородєв С. М.	0,56 %	0,00 %	Немає	83
13.	Чижик Ірина Ігорівна	Професор Матросова Л. М.	12,87 %	6,14 %	Є	95
14.	Шевченко Марія Андріївна	Доцент Самофалова Т. О.	5,48 %	0,82 %	Є	72

Загальна статистика за результатами перевірки дипломних робіт

Кількість робіт, кваліфікованих як:			Кількість робіт	
оригінальні	задовільно оригінальні	умовно оригінальні	повернених студентам на переробку	недопущених до захисту через незадовільну оригінальність тексту
12	2	–	1	–

Системний оператор

Оксана ОСИПОВА

Декан факультету

Олександр ДАВИДОВ

**Інформація про результати перевірки дипломних робіт студентів на наявність заповнень
за допомогою антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com***

Факультет економічний, форма навчання заочна,

Спеціальність 073 «Менеджмент», рівень вищої освіти магістр

Критерії оригінальності, що використовувалися під час перевірки:

- оригінальна робота – значення Коефіцієнта подібності №1 не більше 40 %,
- задовільна оригінальність – значення Коефіцієнта подібності №1 від 40,01% до 50 %,
- умовно оригінальна робота – значення Коефіцієнта подібності №1 від 50,01% до 60 %,
- неоригінальна робота – значення Коефіцієнта подібності №1 не більше 70 %.

№	П. І. Б. студента	П. І. Б. наукового керівника; кафедра, на якій була виконана дипломна робота	Значення коефіцієнтів подібності		Наявність сигналу «Тривога» (кількість слів у тексті)	Оцінка, яку студент отримав на захисті в екзаменаційній комісії
			№1	№2		
1.	Боярська-Хоменко Анна Володимирівна	Професор Дорошенко Г. О.	7,63 %	3,00 %	Є	95
2.	Гуцько Катерина Ярославівна	Доцент Заднепровська Г. І.	2,61 %	0,26 %	Є	72
3.	Забара Софія Юріївна	Доцент Бабич С. М.	31,34 % 4,23 %	19,51 % 0,23 %	Є	75
4.	Зінченко Аліна Євгенівна	Професор Калініченко Л. Л.	20,93 %	14,26 %	Немає	75
5.	Кравченко Євген Андрійович	Доцент Пенська І.О.	9,03 %	2,86 %	Є	92
6.	Магамадова Сєда Вахівна	Доцент Тешева Л. В.	14,64 %	3,57 %	Є	90
7.	Новікова Ірина Сергіївна	Професор Дорошенко Г. О.	2,68 %	0,95 %	Є	90
8.	Оклей Денис Вікторович	Доцент Тернова І. А.	2,46 %	0,35 %	Є	92
9.	Ткаченко Віолетта Віталіївна	Професор Дорошенко Г. О.	1,28 %	0,47 %	Є	75
10.	Шершньова Аліна Володимирівна	Професор Матросова Л. М.	10,88 %	3,02 %	Є	95

Загальна статистика за результатами перевірки дипломних робіт

Кількість робіт, кваліфікованих як:			Кількість робіт	
оригінальні	задовільно оригінальні	умовно оригінальні	повернених студентам на переробку	недопущених до захисту через незадовільну оригінальність тексту
8	2	–	1	–

Системний оператор

Оксана ОСИПОВА

Декан факультету

Олександр ДАВИДОВ